Автор: Ведущий рубрики - Владимир КРУПОЧКИН
18.09.2010 22:20

За подлог коммерческий директор заплатит 150 000 рублей

*****С кредитом всегда так. Берешь чужие деньги, а отдаешь свои. Но в случае с коммерческим директором одной из новороссийских компаний Сергеем К. только этой поговоркой дело не ограничилось. Потому что он решил перехитрить суд и банк одновременно. А перехитрил, как водится, самого себя. ***Как рассказал нашему корреспонденту помощник прокурора Новороссийска Дмитрий Поляков, житель с. Мысхако Сергей К. по-крупному задолжал одному из действующих в Новороссийске банков. Банк подал исковое заявление в Приморский районный суд о взыскании задолженности. И тогда К. решил пойти на преступление. Заведомо зная, что кредитные обязательства им как заемщиком не исполнены, он умышленно предоставил суду заведомо подложные документы – три приходных ордера. Суммы впечатляют: 900 000, 800 000 и 700 000 рублей.**

*****- Неужели всерьез можно надеяться, что банальный подлог на 2 миллиона 400 тысяч рублей не раскроется?**

*****- Видимо, К. имел какие-то свои цели. Но, конечно, уловку умной не назовешь. В итоге коммерческий директор получил судимость по ч.1 ст 303. УК РФ «Фальсификация доказательств по гражданскому делу лицом, участвующим в деле, или его представителем». Кстати, в ранее действующих Уголовных кодексах данная статья отсутствовала. А согласно нынешнему УК РФ это преступление наказывается штрафом в размере от пятисот до восьмисот минимальных размеров оплаты труда или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от пяти до восьми месяцев, либо исправительными работами на срок от одного года до двух лет, либо арестом на срок от двух до четырех месяцев.**

*****- К чему суд приговорил К.?**

Автор: Ведущий рубрики - Владимир КРУПОЧКИН
18.09.2010 22:20

*****- К штрафу в размере 150 000 рублей. В судебном заседании подсудимый в присутствии адвоката заявил, что обвинение ему понятно, он с ним согласен и поддерживает ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. Подчеркну, что и защитник, и я, государственный обвинитель также дали согласие на особый порядок судебного разбирательства. При назначении вида и меры наказания суд учёл характер и степень общественной опасности преступления и личность подсудимого, его материальное положение. По месту жительства К. характеризуется положительно. Смягчающими наказание обстоятельствами явились явка с повинной, активное способствование раскрытию преступления и наличие малолетних детей. Отягчающих не усмотрено.**

*****Короче, получилось почти по Пушкину: «его пример другим наука». Только вот пример в нашем случае – сугубо отрицательный. Вместо того чтобы кредит отдавать, человек увеличил свои долговые обязательства еще на 150 «штук»...**