Автор: Старший помощник Новороссийского транспортного прокурора О.С. ЗОТОВА
28.09.2012 20:19

По протесту Новороссийской транспортной прокуратуры отменен незаконный приказ ОАО «Новороссийский судоремонтный завод» об увольнении работника.

*****Новороссийской транспортной прокуратурой по результатам рассмотрения обращения Х. на нарушения трудового законодательства при увольнении руководителю ОАО «Новороссийский судоремонтный завод» принесен протест на приказ об увольнении работника.**
*****Приказом общества Х. был уволен по п.8 ст.77 ТК РФ - «в связи с отсутствием у работодателя соответствующей работы, необходимой ему в соответствии с медицинским заключением». Как установлено проверкой, поводом к увольнению Х. послужило поступившее из поликлиники НБ ФГУ ЮОМЦ ФМБА России заключение периодического медицинского осмотра Х., в котором указано, что он "имеет медицинские противопоказания к работе с вредными и/или опасными веществами и производственными факторами".**

*****В соответствии с п.8 ст.77 ТК РФ основанием для увольнения служит отказ работника от перевода на другую работу, необходимую ему в соответствии с медицинским заключением, выданным в порядке, установленном федеральными законами и иными нормативными актами Российской Федерации, либо отсутствие у работодателя соответствующей работы.**
*****В соответствии с ч.3 ст.24 Федерального закона от 21.11.2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» - в случае выявления при проведении обязательных медицинских осмотров медицинских противопоказаний к осуществлению отдельных видов работ, перечень которых устанавливается уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, работник может быть признан врачебной комиссией медицинской организации на основании результатов экспертизы профессиональной пригодности временно или постоянно непригодным по состоянию здоровья к выполнению отдельных видов работ, в состав которой включаются врач-профпатолог, а также врачи-специалисты, прошедшие в установленном порядке повышение квалификации по специальности «профпатология», или имеющие действующий сертификат по специальности «профпатология». Возглавляет врачебную комиссию врач-профпатолог. При этом, периодический осмотр является завершенным в случае осмотра работника всеми врачами-специалистами, а также выполнения полного объема лабораторных и функциональных исследований, предусмотренных в Перечне факторов или Перечне работ.**

*****Новороссийской транспортной прокуратурой была истребована из поликлиники НБ ФГУ ЮОМЦ ФМБА России и изучена медицинская карта Х. Установлено, что**

при проведении медицинского осмотра Х. участвовали врачи-специалисты хирург, невролог, дерматовенеролог, нарколог, окулист и терапевт. При этом обязательные для проведения медосмотра по данному виду работ врачи-специалисты - окулист и невролог - дали заключение «здоров, годен, противопоказаний к работе не выявлено». Обязательные для участия в медосмотре профпатолог и оториноларинголог в медосмотре Х. не участвовали, а врач-хирург, нарколог и дерматовенеролог также дали заключение: «жалоб нет, здоров, годен». Заключение периодического медицинского осмотра отсутствует. Имеется запись от 27.06.2012 года: "госпитализирован в кардиологическое отделение НБ ЮОМЦ". Согласно выписки из истории болезни Новороссийской больницы ФГБУЗ ЮОМЦ ФМБА России Х. находился на стационарном лечении с 27 июня по 6 июля 2012 года. Выписан в удовлетворительном состоянии, к труду приступить - 07.07.2012 г..
*****После выписки из больницы 7 июля 2012 года он вышел на работу и работал до увольнения, при этом 3 августа 2012 г. на заседание врачебной комиссии его не приглашали и члены комиссии его не обследовали. Вообще 3 августа 2012 года он весь день находился на работе.**

*****Согласно протоколу врачебной комиссии, заключение - «противопоказана работа с вредными и опасными веществами и производственными факторами». Однако при этом в протоколе не указано, какое конкретно лицо проходило врачебную комиссию.**
*****Допущенные нарушения закона свидетельствуют о том, что решение врачебной комиссии о противопоказании Х. работы с вредными и опасными веществами и производственными факторами, не может считаться принятым, а заключение предварительного (периодического) медицинского осмотра не может рассматриваться как основание для увольнения Х. (как не соответствующее закону ни по форме, ни по содержанию).**
*****Кроме этого, руководством ОАО «Новороссийский судоремонтный завод» несмотря на наличие вакантных должностей в количестве 149 единиц, в том числе - маляр (по очистке и окраске судов), монтер пути, рабочие комплексных бригад, учетчик сменный, тальман сменный и др. - вопрос о переводе плотника Х. на другую работу не рассматривался. Медицинского заключения о том, что Х. противопоказана работа на вакантных должностях в ОАО «НСРЗ» нет.**

*****По результатам рассмотрения протеста прокурора приказом ОАО «НСРЗ» от 18.09.2012 г. Х. восстановлен на работе с 18 сентября и ему выплачена заработная плата за время вынужденного прогула.**