Автор: Прокомментировал старший помощник Азово-Черноморского межрайонного природоохранного прокурора Н.Л. ФРОЛОВ
21.01.2013 14:10

Размер административного штрафа должен учитывать тяжесть, наступившие последствия и иные обстоятельства конкретного правонарушения!

*****Познакомимся с Постановлением Конституционного Суда РФ от 17.01.2013 г. 1-П "По делу о проверке конституционности положения части 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью "Маслянский хлебоприемный пункт".**

*****Им признано не соответствующим Конституции РФ положение части 5 статьи 19.8 КоАП РФ (устанавливает ответственность, в т.ч., за непредставление в антимонопольный орган запрошенных им сведений), предусматривающее во взаимосвязи с установленными данным Кодексом правилами назначения административного наказания возможность привлечения юридического лица к административной ответственности в виде административного штрафа в определенных им пределах - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей. Как постановил Конституционный Суд РФ, указанный значительный минимальный размер штрафа в системе действующего правового регулирования, не допускающего назначение административного наказания ниже низшего предела соответствующей санкции, не позволяет во всех случаях в полной мере учесть характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, а также иные имеющие значение для дела существенные обстоятельства и тем самым обеспечить назначение справедливого и соразмерного административного наказания.**

*****Конституционный Суд РФ постановил также, что до внесения в КоАП РФ надлежащих изменений размер административного штрафа, назначаемого юридическому лицу за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ, может быть снижен антимонопольным органом или судом.**