

Известный новороссийский чиновник Александр Служалый избежал уголовной ответственности, признав вину в преступлении и «деятельно раскаявшись». Но почему он с такой легкостью наплевал на интересы жителей города-героя, среди которых люди заслуженные, пользующиеся льготами? Что кроется за незаконным сносом строящихся гаражей – досадная оплошность конкретного муниципального служащего или «круговая порука» в работе новороссийской власти?

1. Ветеран заплатит дважды?

***- Мне постоянно нужно ездить в поликлинику на процедуры, но, видимо, чиновникам выгоднее, чтобы я умерла, тогда и вопрос с моим гаражом окончательно решится, - жалуется нам, журналистам, Анна Калиниченко, сидя на скромном диванчике в простой обстановке.



*** Анне Павловне – 84 года, она – инвалид второй группы, ветеран Великой отечественной войны и труда, вдова военного моряка, всю жизнь носившего в теле

осколок. Убеждены, что такими людьми, как она и ее покойный супруг, наша страна должна по-настоящему гордиться:



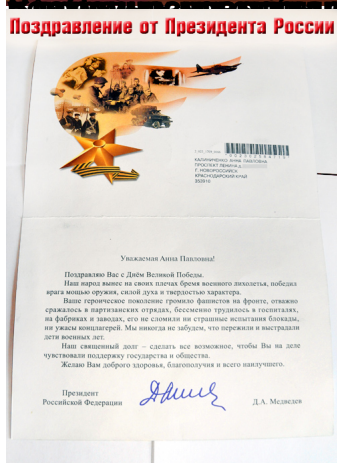
*****- Мы с мужем Николаем 55 лет прожили вместе. За свою жизнь никогда и ничего от государства бесплатно не получали, хотя после войны я долгое время работала в милиции, муж – ревизором. Вот эту квартиру купили, вступив в кооператив. Деньги заработали на крайнем Севере, пробыв там 15 лет. И когда власти предложили мне снести старый железный гараж и разрешить взамен построить новый, больше похожий на капитальный, я, конечно, согласилась. Я и деньги строителям в первую очередь сдала – 96 тысяч рублей. Это все мои сбережения. Зачем мне гараж нужен? Так у меня три внука. Один из них со мной живет, постоянно заботится. Возил бы меня к врачам... А теперь руководителя строительной фирмы якобы найти не могут. Мол, скрывается неизвестно где. Моя дочь была на приеме у главы города. Только вместо Владимира Синяговского попала к Александру Павлову. Тот ее принял и сказал, что поможет. Знаете, чем? Тем, что нам юридически правильно составят претензии к тем самым горе-строителям. Вот и вся помощь...**



*****Что же произошло? Почему ветеран мало того, что оказалась без гаража, так еще и деньги напрасно отдала? Ситуация, вроде бы, самая простая. По крайней мере, так казалось поначалу. У жилых домов по пр.Ленина, 11, 13, 15 и ул.Глухова, 6, 8 – один большой общий двор. В советские времена люди тут с разрешения властей поставили гаражи. Они были «разбросаны» по двору и, в основном, имели не лучший вид. Теперь власти решили навести порядок и соединить все гаражи в небольшой комплекс современного вида. Люди то ли сами, то ли по совету кого-то из чиновников нашли подрядчика – ООО ПСК «Вира». После того, конечно, как городское Управление архитектуры и градостроительства подготовило схему размещения новых гаражей для проведения реконструкции в едином архитектурном стиле. А также эскиз, согласованный с главным архитектором Новороссийска. Для оформления права землепользования под гаражным боксом людям было предложено обратиться в МУ «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг населению г.Новороссийска».**



*****Только вот в процессе сноса и начала строительства-реконструкции вдруг стало происходить что-то странное. Количество планируемых гаражей стало слегка отличаться от числа снесенных. В большую сторону. Видимо, кто-то влиятельный хотел выгадать себе гаражик. Однако вдруг в одночасье все изменилось с точностью до «наоборот». Власти решили сократить число гаражей до 10. А всё потому, что вместо запланированного по схеме расположения гаражей буквой «Г» решили ограничиться прямой 10-гаражной «палкой». Кто конкретно приказал «срезать» «полбуквы»? Попробуйте догадаться.**



2. Чиновники за работой

***Спросим еще раз: незаконный снос строящихся гаражей – это «эксклюзив» от г-на Служалого или привычная система работы новороссийской администрации, основанная на принципе: «начальник сказал – подчиненный выполнил»? Изучение прекращенного уголовного дела поможет нам найти ответ на этот важный вопрос. Вот, вкратце, результаты поиска.



***Плану мероприятий по благоустройству дворовой территории по Ленина-Глухова был дан непосредственный старт в конце октября 2011 года на одном из совещаний в новороссийском «белом доме». В основу реконструкции лег проект, утвержденный тогдашним главным архитектором Новороссийска Валерием Валеевым.



3. Кому и на что наплевать и другие насущные вопросы

*****Задайте любому новороссийскому чиновнику два вопроса. Первый: может ли он (она) обидеть ветерана Великой Отечественной войны, инвалида? Второй: нарушает ли законы – сам (сама) или по приказу начальства? Если вы не родственник и разговор идет не во время застолья, то вы наверняка услышите что-то предельно правильное и благополучное.**



***** Да, мы действительно не можем понять, как такое возможно, что у 84-летней бабушки, заслуженного ветерана, инвалида можно снести собственность, взять деньги и их не отработать. И, главное, не переживать за происходящее! Мы, по крайней мере, переживающего чиновника не обнаружили. Павлова с его правовой помощью в написании искового заявления к таковым не относим. Служалый компенсировать потери Калиниченко не собирается. В материалах уголовного дела о бабуле ни слова, так зачем ему? Гараж она разрешила снести, поверив в обещания властей. Затем, в процессе «реконструкции», ее гаражное место каким-то образом испарилось. А деньги брал не Служалый, а гендиректор «Виры» Иванов. Видимо, из-за фамилии его так трудно отыскать. Или и не искали?**

Автор: Текст: Владимир ДАРКИН, Андрей МИЛОНОВ, фото: Марина ЭКСТЕР, Ангелина ЕМЕЛЬЯНОВА
02.12.2012 20:46





В. П. Давыдов

Анна Калиниченко на приеме в гортеатре 24 ноября 2012 года. Прием ведёт Игорь Дяченко

***** «Новороссийский рабочий»:** «Виновным в сложившейся ситуации Игорь Дяченко считает и руководство Центрального внутригородского района, которое осталось в стороне от того, что произошло. «Почему не потребовали вернуть деньги, когда услуга не была выполнена?» – обратился Игорь Дяченко к главе Центрального района Михаилу Зубаревичу. Анне Павловне первый заместитель главы города пообещал, что вопрос будет решен незамедлительно».



***** «Новороссийские вести»:** «Не видя для себя иного выхода, Анна Павловна поднялась к самым высоким для нее дверям и написала обращение к главе, которому одному лишь доверяет во всем. В отсутствие главы Дяченко принял ответственность за решение проблемы на себя: «вопрос о возврате денег будет решен положительно и незамедлительно». Всё это и другое под «аршинным» заголовком: «Дяченко берет решения на себя».



***** Догадываетесь, что было дальше? Прошла неделя, и... ровным счетом ничего не произошло. Дочь ветерана сказала одному из авторов этих строк по телефону сегодня, в воскресенье, что никто маме за неделю даже не позвонил. Вот вам и «незамедлительно». Послушали, еще раз расстроились и решили сами, от имени газеты, обратиться к главе Новороссийска, вернувшемуся к работе в городе, с просьбой положить конец этим издевательствам над ветераном со стороны всё увеличивающейся группы чиновников. Уверены, что он – решит, тем более что хорошо знает «предысторию» вопроса. Надеемся, что также и накажет тех подчиненных, кто его подставляет, «взрачивая» людское недовольство. Ведь ветеран уже собралась в Москву за помощью обращаться...**

