

**\*\*\*Прокурор Новороссийска обратился в Октябрьский районный суд с заявлением о признании постановления главы нашего муниципального образования противоречащим федеральному законодательству, содержащим коррупциогенные факторы и недействующим с момента его принятия. Из названия этого постановления сразу станет ясна и его суть: «Об утверждении Положения об особенностях предоставления физическим лицам дополнительных земельных участков из земель населенных пунктов муниципального образования город–герой Новороссийск для присоединения к основным земельным участкам...». Три точки тут поставлены, так как дальше, в продолжение названия, еще и вносятся изменения в ранее принятые правовые акты.**



**\*\*\*Как рассказала корреспонденту портала Новодар старший помощник прокурора Новороссийска Ольга Воробьева, ряд норм Положения противоречит действующему законодательству и содержит коррупциогенные факторы. И вот по каким основаниям. Для краткости приведем только правовое резюме.**

**\*\*\*Если основной земельный участок предоставлен под строительство, предоставление дополнительного участка должно осуществляться в порядке, определенном статьями 30-32 Земельного кодекса РФ. Если же основной земельный участок предоставлен для целей, не связанных со строительством, орган местного самоуправления должен руководствоваться порядком предоставления, определенным местным нормативным правовым актом, принятым в соответствии со ст. 34 ЗК РФ.**

**\*\*\*Установленный Положением порядок предоставления дополнительных земельных участков не отвечает принципам эффективности, справедливости, публичности, открытости и прозрачности процедур предоставления таких земельных участков. Не предусмотрено предварительное уведомление граждан (в частности, владельцев соседних земель, имеющих выход на участок, который возможно предоставить как дополнительный) о предоставлении земельного участка в качестве дополнительного. Не предусматривается и проведение торгов при поступлении нескольких заявок. \*\*\*Не определено само понятие «дополнительного земельного участка», в том числе предельные (максимальные) размеры такого участка.**

**\*\*\*В данном случае отказ от конкурсных (аукционных) процедур и закрепление административного порядка предоставления прав на земельные участки посредством принятия решения созданной главой администрации комиссией является коррупциогенным фактором.**

**\*\*\*Далее. Пунктом 4.2 Положения утвержден перечень документов, которые заинтересованное лицо должно представить для подготовки решения о предоставлении дополнительного земельного участка. Ряд документов, перечисленных в**

данном перечне, истребуются у заявителей незаконно. Это заключение к проекту границ земельного участка, подготовленное МУ «КАиГ», проект границ земельного участка, договор на вывоз твердых бытовых отходов, отчет об оценочной стоимости земельного участка. Предоставление указанных документов Земельным кодексом РФ и иными нормативными правовыми актами России, Краснодарского края не предусмотрено.

\*\*\* Кроме того, в п. 3.2 Положения, согласно которому независимая оценка стоимости земельного участка осуществляется за счет средств заявителя, на заявителей незаконно возложена обязанность по оплате стоимости проведения этой оценки. Если требования к заявителям завышаются по сравнению с теми, что установлены действующим федеральным и региональным законодательством, то это также является коррупциогенным фактором.

\*\*\* К тому же, Положение содержит ряд пробелов правового регулирования. Из его текста не ясно, что именно подразумевается под понятием «дополнительный земельный участок», как определяются его размеры, на каком праве он будет предоставляться. В том числе в случаях, если основной земельный участок находится в аренде, в собственности, на иных правах.

\*\*\* Постановление, о котором идет речь, является нормативным правовым актом, опубликовано в газете «Новороссийские Вести» от 31.12.2009 г. № 82-2. На данное Постановление 18.11.2009 г. прокуратурой города был принесен протест. 02.12.2009 г. поступил ответ о том, что в оспариваемое Постановление будут внесены изменения. Однако этого так и не было сделано. Неудивительно, что прокурору пришлось обратиться с заявлением в суд.

\*\*\* Решением Октябрьского районного суда г. Новороссийска от 12.05.2010 г. по заявлению прокуратуры города незаконное постановление отменено.