

000 Где-то между следствием и гласностью...

*** В ноябре 2010 – марте 2011 годов у нас на портале Новодар была опубликована трилогия о грандиозном мошенничестве с недвижимым имуществом в Новороссийске под заголовками [«Кто двинул»](#); [«Недвижимость»](#); [«Кто в администрации мошенник?»](#);

и

[«Маска, я тебя знаю!»](#);

С тех пор мы с ее автором Валерием Волковым недоумевали: чем же закончилось проведенное расследование «схемы», по которой через Славянский городской суд, посредством мировых соглашений между администрацией муниципального образования город-герой Новороссийск и рядом физических лиц (Ю.С. Серова, Г.И. Коренской, В.Р. Шоов и др.) в собственность частных лиц было передано около сорока объектов муниципальной и другой собственности? В обход согласования с городской Думой, безо всяких аукционов, конкурсов, без реального движения денег, - втихаря. И даже дальнейшая судьба уголовного дела долго оставалась для нас «тайной, покрытой мраком».



*** В прошлом году недоумение от «подвешенного состояния» этой громкой уголовки сменилось на ожидание от завершения расследования. Дело было передано из полицейского следствия (Главного Управления МВД России по Южному Федеральному округу) в структуры Следственного комитета РФ, спустилось вниз, в отдел по Новороссийску. Может быть, дело сильно похудело, распалось на части, а, может, приросло новыми эпизодами – этого мы пока достоверно не знаем. Вплоть до сегодняшнего дня наш журналистский тандем очень старался получить хоть какую-то информацию для публикации. Нам не отказывали ни здесь, в городе-герое, ни на краевом уровне, но просили подождать завершения расследования. Дождались! Обвинительное заключение, утвержденное прокуратурой, на этой неделе передано в суд для рассмотрения по существу. Двое бывших руководящих муниципалов Александр Остроушко и Геннадий Коренской * стали обвиняемыми и теперь окажутся на скамье подсудимых.

Автор: Владимир ДАРКИН, Игорь БЕСПАЛОВ
08.11.2013 22:12

имущество «ушло» за долги муниципалитета, сумма имущества соответствует долгам, затем было возвращено обратно. В этом с точки зрения закона мошенничества нет. А есть, например, в том, что г-н Остроушко (по версии следствия) использовал в судебных заседаниях в Славянске доверенность, выданную ему в то время, когда он еще работал руководителем МУ «Комитет по учету и управлению муниципальным имуществом и земельным отношениям администрации г.Новороссийска». А на самом деле в тот момент уже в белом доме не трудился...

*** А у нас взгляд на происходившее шире по определению. Ибо понятия «общественный интерес», «общественное мнение» всегда шире, чем рамки законодательства. Нас, ну очень интересует, каким это чудесным образом господа фигуранты уголовного дела могли отторгать лакомые куски недвижимости, исключать ее из реестров по «неправильным» доверенностям, а руководство города об этом не знало «ни слухом, ни духом».

*** Альтернатива тут на самом деле между «очень плохо» и «еще хуже». Если мэр, его первый заместитель и иже с ними ничего не знали о происходящем, пока не возбудили уголовку, как это охарактеризовать? Какими словами? Чаще всего слышишь другое. Мол, без ведома мэра «на лице» администрации и «прыщик не выскочит». Ну, ладно, допустим никто в руководстве ничего не знал, а фигуранты уголовного дела действовали исключительно на свой страх и риск. Тогда как назвать их? Ведь совершенно очевидно, что такие черные сделки по-любому всплывут, а их совершивший «утонет». Что и случилось...



*** Но если первые лица администрации, напротив, были осведомлены о происходящем, то тогда они соучастники и перед нами – организованная преступная группировка! Подчеркну, что это - гипотетические рассуждения, у нас нет права на обвинение. Ибо в материалах уголовного дела нет подобных

признаний. А на нет и суда нет, что бы там ни «шептало» общественное мнение. Но почему после увольнения Остроушко из администрации доверенность у него не изъяли? Интересное "кино"...

***** Вот использовал Руслан Шоов подложные документы для обоснования расходов по проведенному ремонту, - в этом усматривается мошенничество. Дело выделено в отдельное производство... А если соблюдены все процедуры, пусть и для общественного мнения сделка будет выглядеть черной, блатной, хитрой, то, как ее ни назови, закон не нарушен. Но самое интересное – дальше!**

002 Ну, очень смешные цены!

***** Оказывается, все-таки не все «унесенные Славянском-на-Кубани» объекты были возвращены в лоно муниципалитета! Абсолютное большинство, но не все. И тут закон тоже «спит спокойно». Несколько объектов по ул. Губернского, Революции 1905 года, Новороссийской республики остались за г-ном Антоняном. Как так? Был произведен ремонт в помещениях. Антонян «перекупил» этот ремонт и получил объекты по мировому соглашению уже не в Славянском, а в Октябрьском суде Новороссийска. Из реестра объекты исключили, и тут горадминистрация явно была в курсе.**

***** По словам Сергея Мокрова, были и долги администрации, и соразмерное возмещение имуществом, и участие муниципалитета, так что закон не нарушен. Для общественного мнения же есть одно большое «но». Расчет стоимости имущества ведется в этом случае по балансовой стоимости. А так как аукционов и конкурсов не проводилось, то и рыночная цена просто не возникает на горизонте. А на деле рыночная цена в разы или даже в десятки раз выше по сравнению с балансом. Значит, собственность в центре города ушла за бесценок?!**

Автор: Владимир ДАРКИН, Игорь БЕСПАЛОВ
08.11.2013 22:12

у вас нет намерений ходить на заседания, то читайте публикации на портале Новодар! Мы напишем всё и даже больше! Сейчас уже известен судья - уважаемый Геннадий Чанов (дело рассматривается в Октябрьском райсуде Новороссийска), но пока не известна дата слушаний.

*** Геннадий Коренской занимал в свое время не только должность генерального директора ОАО «Новороссийский торг», но и куда более значимую - директора ОАО «Агентство территориального развития г.Новороссийска». Это «Агентство» являлось единственным организатором аукционных торгов по продаже муниципального имущества (земельных участков и нежилых помещений) в Новороссийске.**