

Автор: Виктор ПАХОМОВ, заслуженный учитель России, председатель творческой организации, редактор четырех СМИ, издатель, поэт, литературовед, критик, публицист
09.02.2014 14:26

***** Наш Президент, который не так давно выступил с инициативой создания списка 100 книг для российских школьников, в очередной раз доказал последовательность своих действий и озабоченность состоянием образования, предложив вернуть в качестве обязательного выпускного экзамена сочинение. Действительно, проблемы в гуманитарной подготовке школьников накопились серьезнейшие, и они продолжают усугубляться. Причем для добросовестных, умеющих мыслить перспективно специалистов понятны и причины, приведшие отечественное образование в тупик или – того хуже – к пропасти. Очевидно, что так называемая Булонская система, экспортированная с Запада, не только разрушает национальные традиции, сложившиеся в системе нашего образования, но и меняет самосознание нового поколения граждан России. А это, в сущности, идеологическая диверсия с самыми тяжкими для нашего общества последствиями.**



***** И вот, наконец, В.В.Путин отреагировал на либеральный вызов, хотя, как ни странно, оставил во главе министерства образования все тех же «креативщиков», о которых, между прочим, высказался весьма иронично. А поскольку слова главы государства для наших чиновников являются законом, уже в следующем учебном году выпускники должны будут продемонстрировать знание литературы, написав самостоятельную творческую работу. Увы, благими пожеланиями вымощена дорога... известно куда. Чиновники и советники Президента, а также с восторгом приветствовавшие его инициативу некоторые писатели, работники культуры и другие заинтересованные лица (особенно издатели книг типа «Тысяча лучших сочинений») проявили какой-то лихорадочный, ни на чем не основанный оптимизм, поскольку не учитывают реальной подготовки наших школьников к подобному виду экзамена. Ведь всем прекрасно известно, что уже в течение целого десятилетия литература считается третьестепенным предметом. Часы на ее изучение сокращены, ученики за это время полностью отучились читать художественные произведения и – страшно сказать! – уже не знают, кто написал «Муму».**

*****Учителя-филологи основное внимание уделяли подготовке к ЕГЭ по русскому языку и, пожалуй, в какой-то степени как знатоки литературы дисквалифицировались. Иначе и быть не могло! Несчастные «русоведы» завалены таким количеством всевозможных контрольно-диагностических работ, спускаемых сверху и имеющих целью тренировку учащихся перед сдачей «аббревиатурного» экзамена, что просто не в состоянии обновлять свои знания по литературе из-за недостатка времени и моральных сил. А тут еще и «повышение» зарплат учителям, достигаемое главным образом увеличением педагогической нагрузки в полтора-два раза. Имея 30-летний опыт работы в школе, я могу утверждать, что эффективно, творчески преподавать столь сложные, «трудоемкие» предметы, как русский язык и особенно литература, невозможно, если эта нагрузка превышает 18 часов. Думаю даже, что и 18 – слишком много!**

*****Конечно, литература должна занять центральное место в учебном процессе, вернув себе прежний статус одного из главных предметов в школе. Однако недопустимо делать это поспешно, в одночасье взваливая огромный объем работы на учителей и учащихся. Прежде надо увеличить количество часов, отводимых на изучение этого важнейшего для интеллектуально-духовного развития подрастающего поколения предмета, уточнить учебную программу, приведя ее содержание в соответствие с реальными возможностями полноценного изучения, а затем еще и крепко подумать над формой экзамена, поскольку сочинение потому и было отменено, что превращалось в массовое списывание. В любом случае этот экзамен должен быть интересным, творческим и ни в коем случае не иметь характер тяжелого и чрезмерно напряженного испытания. Мне кажется, что на первом этапе его введения можно ограничиться художественным чтением, создав для этого специальные комиссии на уровне школы, причем прозу позволить читать с книги, а стихи (10-15 шедевров русской поэзии) сделать обязательными для заучивания наизусть. Правильное, глубокое восприятие текста – это и есть «высшее» литературное умение.**

*****Уверен, что учитель русского языка и литературы окажется в исключительно сложном положении, если будет вынужден готовить своих подопечных сразу к двум экзаменам. К сожалению, филологи, в отличие от преподавателей некоторых других предметов, и так несут слишком тяжелый груз работы и ответственности. Поэтому, вероятно, назрел вопрос о разделении «русоведов» на преподавателей собственно языка и литературы. Речь идет не о том, чтобы были отдельные учителя по этим предметам, однако о некоторой специализации подумать необходимо.**

Сочинение возвращается! Конечно, литература должна занять центральное место в учебном процессе

Автор: Виктор ПАХОМОВ, заслуженный учитель России, председатель творческой организации, редактор четырех СМИ, издатель, поэт, литературовед, критик, публицист

09.02.2014 14:26

*****Впрочем, польза от этих нововведений будет только в том случае, если рьяные либералы, засевающие в министерстве и институтах образования, не скомпрометируют саму идею Президента, доведя ее до абсурда.**