Отказ - один из ключевых терминов теории надёжности, означающий нарушение работоспособности объекта, при котором система или элемент перестает выполнять целиком или частично свои функции. Скажете, что это касается техники, а не общественной жизни или действий должностных лиц? В этой истории, которую мы, журналисты, расследуем, речь как раз о странном отказе местной административной системы в решении, казалось бы, простой проблемы. Впрочем, сколько тут на самом деле странности, а сколько чиновничьей логики?

Часть 1. Благоустройство как … наводнение

*****Согласно посланию Президента РФ Владимира Путина Федеральному Собранию, доля малого бизнеса в экономике страны к 2025 году должна составить 40%. На сегодняшний день она составляет 21,2%. Для этого, конечно, предпринимателям требуется поддержка со стороны властей - не только федеральных и областных, краевых, но и на муниципальном уровне. Она и декларируется. В Новороссийске тоже. Вспомним хотя бы о том, что после избрания мэром Игорь Дяченко провел несколько встреч с бизнес-сообществом. На первой же такой встрече Игорь Алексеевич подчеркнул, что, несмотря на сложные экономические условия, администрация Новороссийска будет и дальше оказывать материальную, имущественную, информационную и консультационную помощь бизнесу.**

*****Отлично! А что в реальности? Когда к нам в городское отделение Союза журналистов России и редакцию «Новороссийских известий» пришел директор ООО «ВиЛ» Виктор Люлька**
и рассказал, как в администрации города «помогают» его малому бизнесу, мы сначала даже не хотели этому верить. Но изучив принесенные им документы, а затем проводя по просьбе Виктора Анатольевича собственное журналистское расследование, всё больше и больше огорчались. Неужели в Новороссийске до сих пор такое возможно? Или именно такова «поддержка» тем, кто решился открыть собственное дело, со стороны муниципальных чиновников в нашем городе-герое?

*****Но давайте по порядку. Для начала давайте перенесемся в третий микрорайон, на проспект Ленина. Не только физически, но и во времени – ближе к концу советской эпохи. Старожилы прекрасно помнят, что дальше «самолета» жилых домов по пр.Ленина тогда не было. И то, как появились здесь три одинаковых многоэтажки. Для того времени – просто шикарных. В д.79 весь первый этаж занимал универмаг «Новороссийск», куда за промтоварами приезжали даже из других концов города. В д.59 расположился музей 18-й армии, сейчас – городской. А в д.33 открылся магазин агропромышленного комплекса «Кубань», где всегда**

были длинные очереди за кондитерской продукцией, доселе у нас невиданной.

*****Вот в доме 33 после распада СССР и повсеместно проведенной приватизации офисные площади на первом этаже в конце концов и отошли фирме «ВиЛ». Вы наверняка сразу поймете, о каком здании речь, если мы напомним, что здесь в своё время располагались кафе «Викинг» и офисы оплаты за потребленный газ.**

*****Однако пора уже вернуться в современность. Послушаем рассказ директора ООО «ВиЛ»:**

*****- Хотя я возглавляю частное предприятие, «закалка» у меня советская. Тем более, что я по специальности строитель и, по воле судьбы, как раз работал в СМУ, который строил эти три дома на проспекте Ленина, а также фабрику мороженого. Понимаете, во-первых, для меня всё должно быть в соответствии с законом, без нарушений, во-вторых, привык говорить всё как есть, то, что думаю, без «пресмыкательства» перед «верхами», в-третьих, я патриот города и страны. Искренне мечтаю, чтобы вокруг были красота, комфорт, и сам готов на деле этому**

способствовать.

*****Теперь вы, наверное, не удивитесь, что я не боюсь судиться с администрацией. Началось это еще в 1998 году. Изначально прилегающая территория была отведена магазину «Кубань». Затем пошла аренда земли у муниципалитета. Сначала администрация вообще не хотела заключать договор. Суд ее понудил. Наверное, чтобы нам насолить, вместо одного договора аренды сделано так, чтобы их было 8. Да, здание одно, но у него 6 входов, вот и разбили земельный участок на части. И хотя еще в 2003 году арбитраж дал заключение, что это один объект и должен быть один договор, до сих пор их 8. Арендная плата от этого не меняется. Цель, по-видимому была в том, чтобы затормозить выкуп земли.**

*****Затем началась судебная эпопея с навесом. Тут уже администрация сама начала «войну». Мол, навес, под который летом мы выставляем столики, чтобы люди кушали на свежем воздухе, нами построен незаконно. На самом деле разрешение от управления архитектуры и градостроительства было получено еще в 1998 году, а в 2006 году мы этот навес построили. Тогдашний главный архитектор города**

Виктор Навроцкий утвердил проект, и навес появился. Цвет архитектура предписала выбрать синий, чтобы всё было в одном ключе с расположенными неподалеку кафе «Волна» и «Поля-пицца». Однако в 2014 году власти вдруг захотели наш навес снести.

*****- А почему?**

*****- Не знаю, может тогдашнему мэру Владимиру Синяговскому вдруг синий цвет разонравился – мне об этом говорили. Но, думаю, главное – реконструкция проспекта Ленина.**

*****- А вы что, отказались внести в нее собственную финансовую лепту?**

*****- Нет, конечно, лепту мы внесли, и очень даже немалую, благоустройство прилегающей территории сделано за наш счет. Сначала оплатил наш арендатор «Магнит», а потом мы возместили эти расходы посредством вычета из арендной платы. И хотя ранее мы уже положили здесь красивую тротуарную плитку**

вдобавок к асфальтированию, ее при реконструкции выкинули вместе с асфальтом, чтобы уложить плитку другой фирмы. Наверное, догадываетесь, чья плитка и кто это лично пролоббировал. Однако всё это лишь прелюдия к сегодняшним нашим проблемам.

*****- Самое время рассказать суть.**

*****- Когда проводящая реконструкцию проспекта Ленина фирма дошла до нашего дома, мы пообщались с ее руководителем и сразу забили тревогу. Оказалось, что уровень дороги по проекту будет поднят больше, чем на 20 см. И так как уровень здания не меняется, то вся дождевая вода теперь пойдет в наши помещения. Мне как строителю это было абсолютно понятно с самого начала. Можно, конечно, было бы избежать проблем, если бы проводившие реконструкцию сделали гидроизоляцию и отвод ливневых вод. Я настаивал на этом устно и письменно, обращался везде, куда только можно. Ответы были не утешающими: сиё не предусмотрено сметой проекта, и эти работы сделаны не будут.**

*****Вскоре мы, журналисты, уже… сами стали участниками "отказного процесса". Да-да, заместитель руководителя горуправления архитектуры и градостроительства Сергей Якушев повелел корреспондента «Новороссийских известий» на заседание градостроительного совета не пускать и даже редакционный диктофон передать нас пригласившему не дал. Но об этом и многом другом - в продолжении нашего расследования. Вы узнаете, в том числе,**

- какие меры приняла редакция после того, как чиновник не дал возможности присутствовать нашему шеф-редактору на заседании градсовета,
- как именно администрация волокитит реконструкцию навеса и наши предположения о том, почему происходит «отказ системы»,
- что случилось на следующем заседании градсовета,
- есть ли все-таки поддержка малого бизнеса в Новороссийске со стороны властей на деле или на примере ООО «ВиЛ» можно убедиться в обратном,
- наконец, кто в администрации руководит «спецоперацией» против директора ООО «ВиЛ».

Это лишь анонс публикации, а полный текст и все иллюстрации -

ЗДЕСЬ.